IESVS, MARIA, IOSEF.

IN PROCESSV FRANCISCI NOGVES.

SVPER APPREHENSIONE.

Por el Racionero Miguel Pablo Gamon, Prebendado de la Santa Iglesia Metropolitana de la Seo.

Sobre el incidente de poner en execucion las letras Apostolicas, inuocatorias del auxilio del braço secular.



Prehendiose la santa Iglesia Metropolitana de la Seo, y obtuuo comission de Corte su mui Ilustre Cabildo; sobre el derecho de estatuir pro bono regimine, & administratione Ecclesiæ; derogando Estatutos, y haziendo otros nueuos, con aprouacion del Ilustrissimo señor Nuncio, ò Arçobispo, segũ narrò en el articulo 4. de su proposicion.

En 13. de Agosto del año de 1611. se introduxo pleito ante el Ordinario Cæsaraugustano, sobre las distribuciones, y otros derechos que pretendieron en su libelo los Racioneros, y Beneficiados, contra el Cabildo auiendo exibido el Estatuto del año de 7. confirmado por el Eminentissimo señor Cardenal Milino, Nuncio en España, en que se disponia, que por lo diurno se le diesse a cada Racionero 3. reales, y a cada Dignidad, y Canonigo 6. y en lo que viniesse de nueuo de Missas, Aniuersarios perpetuos, y votiuos, se distribuyesse, dando la

mitad a cada Racionero, de lo q lleuasse vn Canonigo, (no obstante, que el Cabildo replicaua, que el Estatuto estaua protestado, en que no se auia de hazer caso del.) Y porque el Ordinario iba mui de espacio en no pronunciar en 4. ò 5. años se apelaron a retardata iustitia, los Racioneros, y Beneficiados al señor Nuncio, y obtuuieron en lo que pidian, mandato de manutencion, de que apelò el Capitulo a la Sagrada Rota, en cuyo Tribunal introduxo la causa, haziendola Rotal, con todas las clausulas, cum toto, quam, & quas, & cum annexis.

Hase controuertido por ambas partes el pleito, como se puede presumir, y ha auido varias decisiones, cuya relaciō por prolixa no es para este incidente, que requiere mayores discursos.

Finalmente se dio manutencion a los Racioneros, y Beneficiados por sus 3. reales, reseruando las vltras, acreescencias, y demas derechos a otro juizio, y fueron despachados executoriales; y despues guardando las solemnidades deuidas, declarados, agrauados, y reagrauados, y publicados iuxta styllum en Roma, los señores Dean, Dignidades, Canonigos, y Capitulo, por suspēsos, y entredichos, y despachada inuocatoria del braço seglar, y todo esto hasta el año de 1635. mas no es destas letras el pleito.

Con lo qual se pagò a razon de tres reales, haziēdo la cuēta cō los q̄ viuiā, y herederos de los que auian inchoado el pleito en lo possessorio; y esto durò hasta el año de 1641. obedeciendo, y con mucha paz, segun se me ha referido.

En este tiempo de 1641. y 42. se disputaua en la Rota, en la propriedad la obseruancia plenaria del Estatuto, y obtuuierō los Racioneros dos sentencias difinitiuas, no solo sobre los 3. reales, sino sobre las vltras, acreescencias, Missas, Aniuersarios, y todo lo que despues de dicho Estatuto fuesse entrando en la Iglesia.

La primera sentencia se dio en primera instācia in propriетate, coram Panzirolo, a 3. de Iulio de 1641. La segunda coram Carrillo, confirmatoria de la primera, a 7. de Iulio, del de 42.

im-

imponiendo silencio perpetuo al Cabildo, y condenandolo en costas.

A este tiempo, sin que lo supiessen, tenia ya el Cabildo hecha merced a los Racioneros, de reuocar el Estatuto del año de 7. sobredicho, y hecho otro nemine discrepãte, a 7. de Iunio de 1641. en que sus tres reales los reduxeron a 10. dineros, a titulo de diminucion de rentas; pretexto disputadissimo en Rota, y vencido el Cabildo con seis decisiones, en que se reuocan dos solas, que estan en Postio, que son las que tuuo en su fauor.

Y aunque la tercera sentencia se aguardaua, Coram Cerro, aquiẽ se auia ya cometido la causa a suplicaciõ de los Racioneros, porque el Cabildo no auia hecho sino apelar, y dexarsele en este estado; tuuieron entonces noticia de la reuocacion, y fabricaciõ del nueuo Estatuto, estrañando la nouedad de paga; opusieron ante omnia *de attentatis*, Coram Cerro, Iuez, y Comissario yà de la causa, y *accerrime informante Capitulo*, se declarò, y decidio dos vezes, que era in odium litis, la reuocaciõ del antiguo: y constitucion del nueuo, haziendo menosprecio de tantas inhibiciones Rotales, y que se deuia reuocar, y anular como atentados, y reintegrar a los Racioneros, y Beneficiados en el estado q̃ gozauan antes de la reuocacion, y con la cantidad mencionada de sus tres reales, *in mandatis Rotalibus aliàs relaxatis, contentam*, que fueron el año de 33. hasta 35. y 36.

Con esto està suspendida la tercera sentencia, y mandadò por la Rota, que *ante omnia attentata reuocentur, & purgentur à Capitulo*. Y para ello ha dado Mõseñor Cerro sus letras executoriales (q̃ son las litigiosas) despachadas del año de 1645. y intimadas al Cabildo, y aguardado de gracia, ha salido declaratoria, agrauatoria, y reagrauatoria; y finalmente letras inuocatorias del auxilio del braço secular, propter spretum, & inobedientiam censurarum (que yà es antiguo en este pleito.)

Ha obtenido el Cabildo firma contra estos executoriales, de 45. por aquellas palabras: *Confirmatoria alterius in prima instantia pro lata, coram Panzirolo*. De la suplica de los mismos Racioneros, que comiença: *Lata nuper, &c.* pretendien-

diendo se auia faltado a la disposicion del *Capitulo 20. Causæ omnes, del concilio, sess. 24. de reform.*

Ha llegado el Racionero Miguel Pablo Gamon a la misma Corte, con estas letras de inuocacion vltimas, donde està la narratiua de su principio, del año de 11. y como se auia inchoado esta causa, coram Ordinario, *super manutentione, & possessorio*, y que la instancia de Panzirolo era en la propriedad del mismo pleito, y obseruancia plenaria del Estatuto, segun de ellas consta; y justificada la verdad, y enterada de la justicia de los Racioneros con mucho acuerdo; y despues de varias informaciones ha dado firma enclauatoria, reuocando la del Cabildo, y con ella, y las letras de inuocacion suplica a V. S. en este incidente, sea seruido declarar, q̃ no embargante la comission de Corte del Cabildo, se pueda valer dellas, y ponerlas en execucion, lo qual parece corre sin disputa, ex sequentibus.

Primeramente, porque estas letras, donde se narra la verdad, *ab origine*, no tienen nulidad, ni vicio patente, que resulte ex ventre ipsarum litterarum, con que arctan precissamente al secular para su execucion, y obseruancia. Pues no podrà dezir, ni pensar de otra manera q̃ hazen fuerça: *Perquiramus ergo in quo consistit huiusmodi vis, quia nõ debet esse qualis qualis, sed notoria, & euidens, vt ipsamet ordinatio disponit*, & de notoria opressam, ò fuerça, ita, vt hæc: *Qualitas sit essentialis ad firmandum in hac specie iurisdictionem. Iudicis laici sicut agnoscit D. Gabriel Pereira de manu Regia, p. 1. cap. 7. num. 11. & opportet oppressionem, seu violentiam esse notoriam, & patẽtem, quæ cælari nequeat, aut effici dubia.* Palabras de *Barbosa*, en otra nulidad como esta, fundada en el dicho *cap. 20. del concilio in tractatu de exigendis pens. quæst. 6. num. 19. in fin.* no diferentes de las que en terminos de executoriales trae *Suelues cõs. 61. n. 4. in cent. Sed respõdetur: primò, quod vnde colligitur pars aduersa, id Pontifici narratum non fuisse, cum ex executorialiũ vẽtre, nullatenus cõstet. Curia enim Iustitiæ Aragonũ de meritis sententiæ agere nõ potest, sed solũ de executorialibus si sunt in forma probanti, vel habẽt aliquod vitiũ, vel nullitatem notoriã ex illorum ventre apparentem; ad Couar. in practicis cap. 25. num. 3. Salg.*

3. *Salg. de Reg. protect. 1. p. cap. 2. num. 185. Valboa ad cap. 17. de re iudicata*, y otros que refiere.

Y en tanto, que si per necesse no se colige dellas mismas, aũque sea la mayor excepcion de nulidad, que se puede imaginar, no se atiende, coram Iudice sæculari, como aprueua la decision de la Corte del señor Iusticia de Aragon, *in processu Benedicti Lopez de Hurtado*, ibi: *Accedit minime nos exposcere debere, ut nobis de mandato constet, sed id potius an constet, aut necessario colligatur, ex thenore rescripti deffectus mandati, ac per consequens citationis, qui quidem deffectus, cum aut quaquam deprehendi valeat stat pro valore sententiæ valida præsumptio, ac proinde illius executio prætextu prædictæ exceptionis impediri non potest.* Y despues: *Omnis enim coniectura amplectenda est, quæ sententiæ validitatem suadeat, & nullitatẽ excludat*, non enim potest esse notoria, quæ ex eisdem non resultat, *Salgado de Regia protect. p. 3. cap. 9. num. 22. Sccac. de appellationibus, q. 19. rem. 1. conclus. 4. à num. 25. & conclus. 5. nu. 6. Carrocius excep. 47. num. 46.*

Replicò V.S. que resultaua al parecer de las mismas letras inuocatorias, pues aì dezian los Racioneros en la suplica, que conocio Panzirolo *in prima instantia.*

Pero la respuesta, y conciliacion es facil, pues en las mismas se dize se inchoo, coram Ordinario, el año de 11. y en vna misma escritura se ha de quitar, quouis modo posibili la contradicion, y repugnancia, *Reuerendissimus, & Illustrissimus Archiepiscop. Durand. decis. 285. num. 104. & decis. 379. num. 4. decis. 410. num. 9. decis. 434. num. 4. Suelues cons. 27. num. 4. & 66. num. 7. in centur. 1. & cons. 32. nu. 6. in semicent. 1.* Y no la puede auer mayor, que se comience el año de 41. coram Panzirolo ab initio, estando inchoado treinta años antes ante el Ordinario; y assi con mirarlo sin cauilacion, ni anfibologia, es facil de aueriguar se entiende de diferentes juizios, y pues la vna parte de la escritura, y letras declarã la otra, *l. meuia 4. ff. de manumissionibus testament. Roland. cons. 61. num. 36. Antonius Monachus decis. 57. num. 31. Machelius patrocinio 26. ñ. 14. Suelues cons. 17. num. 7. in centuria 1. & cons. 17. num. 9. in semicent. 1.*

Di-

Dize al principio, que el Ordinario conocia de vna causa: *Super ipsorum dominorum Portionariorum, & Beneficiatorum,* manutentione in possessione, seu quasi, *percipiendi distributiones, & certas quantitates, vulgo, vltras nuncupatas ratione assistentiæ diuinis Officijs, necnon Anniuersariorum Missarum votiuarum, distributiones ordinarias, ac etiam aliàs summas ratione assistentiæ diebus Dominicis, & alijs solemnioribus solemnitatibus, & festiuitatibus prout in statuto dictæ Ecclesiæ rebusque alijs, &c.*

Bien se vè, que esto es juizio sobre lo possessorio corroborado con el Estatuto de 7. pues luego inmediatamente dize, que fuit deuoluta ad Nuntiũ Apostolicũ, corã quo *in iudicio possessorio, benè, ac mature cognita mandatum de manutenendo ad fauorem, &c.*

Mas adelante dize, que passò al señor Cardenal Sacrato, y Gradatim, a otros Reuerendissimos Auditores; y que auiendo tandem, obtenido dos sentencias difinitiuas los Racioneros para tratar de la tercera (de lo qual el Cabildo no curaua) hazen la suplica los Racioneros, para que se cometiesse a algun otro, y entonces dizen: *Lata nuper per R. D. P. Carrillum vestri S. Palatij Apostolici Auditorem, Iudicẽ Commissarium diffinitiua sententia, ad fauorem Deuotorum S. V. Oratorũ, Portionariorum, & Beneficiatorũ Ecclesiæ Cæsaraug.* in secunda instantia cõfirmatoria, alterius in prima instantia prolatæ per *R. D. Patriarcham Panzirolum, contra Decanum, & Capitulum eiusdẽ Ecclesiæ*, dc, & super distributionibus quotidianis, & obseruantia Statuti: *Circa earum quantitatem, & solutionem rebusque alijs, &c.*

Obligacion de guardar el Estatuto, y deuer los Canonigos, y Capitulo pagar, cõforme a èl, y declarar el titulo, es juzgar la propriedad deste mismo pleito, sin hazer merito alguno de la possessiõ; y assi la Rota los cõdena a q̃ lo guardẽ, sin atẽder a si posseìan, ò no posseìan, q̃ es lo que passò, y atendio meramente el Ordinario, y señor Nuncio, mãdãdolo in omnibus, & per omnia, y originalmente (para mayor satisfacion ex abundanti extra processum) leìmos a *V. S. las dos decisiones de Panzirolo,*

lo, y *Carrillo*, donde al Cabildo se le condena en costas, y se le impone perpetuo silencio en todas cosas, que con euidencia declaran bien, que el auer dicho, que en Roma se conocio *in prima instantia*, se entiende en la propriedad deste pleito, que se inchoo en Çaragoça sobre manutencion, y possessión.

Hoc posito, es regla constante, y euidente, que no entra el lugar del *Concilio Tridentino en el cap. 20. referido*, pues inchoãdo coram Ordinario, *in prima instantia*, vn pleito, no es menester que buelua en lo petitorio, otra vez, porque con la apelacion que hizo el Capitulo del Nũcio ad Sanctissimum se hizo yà la causa Rotal in possessione, & proprietate, por las clausulas: *Cum toto negotio principali, &c. Barbosa clausula 39. num. 6. Suelues cons. 50. num.* 8. Aun quando escriuia contra otros executoriales como estos, que fueron los de 34. referidos; y no es negable, ni tampoco esto lo contradize el capitulo.

Maxime, quando la Rota dize, que procede ritè, & rectè, à quien se le deue dar credito, y que passò esta causa por legitimos tramites a su esfera; *Palma in praxi par.* 1, *Glos. 27. nu.* 1. *Suelues cons. 61. num.* 8. Pues no se le puede negar la presunciõ; que tiene qualquier Iuez particular por su sentencia, *Farinacius in recentissimis Rotæ decis. 93. nnm. 6. & decis. 564. num. 6. Gratianus dicept. 548. num. 34.* siendo el mayor, y mas graue Tribunal que tiene el Orbe, *ad Felinum in cap. quoniam, §. porrò, vt lit. non contestat, Gratian. decis. Marchie. 1. num. 31. Grauatius ad vestrium in praxi lib. 2. cap. 17. nu. 3. Sarauia de adiunctis, quæst. 30. §. 6. per tot.*

Ni obsta la replica del Cabildo, que la facultad de estatuir no se deduxo en juyzio, y que adhuc, que ante el Ordinario se huuieran pidido los tres reales, vltras, acrescencias, y otras cantidades, conforme el estatuto, siempre se entendia estando aquel en pie, y no reuocado por el q̃ tenia potestad, y que assi siempre el Estatuto se deduxo en Çaragoça, por donde ha passado, y en los demas Tribunales, cum qualitate reuocabilitatis ab habente potestatem, qual pretende tener el Cabildo, induciendo, que mal ha juzgado Monseñor Cerro en sus dos de-

decisiones;y por el consiguiente no ha podido relaxar los exe cutoriales, mandando, que se reuoque el nueuo, y se reintegre el antiguo.

Porque a esso se responde de dos maneras. La primera es sin solucion ni replica contraria para este incidente; porque si la Rota ha hecho injusticia en su pronunciacion, ò no, toca a los meritos, y justicia del despacho, y al Iuez secular le es prohibido con incapacidad expressa el conocer de ellos, *Sueues cōs. 61.nu.4.in centur.*ibi: *De meritis sententiæ aggere non potest*, porque este conocimiento contra el Eclesiastico es solo extrajudicial in vim politicæ, & œconomicæ protectionis contra notoriam oppresionem, & violentiam. *Salgado par. 1.cap.1.prælu dio 5.nu.194.& 195.& pluribus seqq. Sesse in Epistola ad Regem num.22.& 54.*

La segũda se halla en los motiuos de las dos decisiones, super reuocatione attentatorũ *de Monseñor Cerro, en 17. de Febrero, y 26. de Iunio* 1645. dõde dixo: *Licet altera pars ad euitandũ hoc fundamentum acriter negaret motam fuisse litem super huiusmodi facultate reuocandi statuta vetera, & noua condendi inferens propterea lite sublata non posse dare de attentatis*, añadio: *Placuit tamen responsio, quod licet reuera directê, & explicitè nõ fuerit mota lis super facultate reuocandi statuta Capitulo competente, minusque ea facultas fuerit explicite in controuersiam deducta; quia tamẽ fuit mota lis super præstatione trium regalium, qualibet die facienda Portionarijs, & Beneficiatis, hæc verò præstatio non ex alio capite fuit pretensa, quam vigere statuti à Capitulo conditi vsque de anno 1607. vbique negari non potest, quin implicite saltim, & indirectè fuerit huiusmodi facultas in litem deducta, tamquam necessarium antecedens à quo ius petendi, hæc tria regalia profluebat, & originabatur lis autem trahitur etiam ad connexa ad effectum causandi attentata, Lancellot. de attentat. appellat. pendent. limit. 2. num. 23. & 24. Vbi quod omnia illa quæ tangunt articulum, super quo pendet lis sunt attentata.*

Tunc, que aunque tuuiera facultad en la ocasion que se hizo era illicito por la litispendencia, y cinco inhibiciones Rotales. *Quia lis introducta reddit illicitum, quod aliàs licite fieri potuisset,*

ſet, Lancellot. de attentat. lit. pendent. ampliat. 1. *per totã, Mandoſsius de inhibitionibus quæſt.* 75. *nu.* 8. iunctis quæ communiter ſcribuntur, quod lite pendente nihil innouetur à *Valenzuela conſ.* 71. *num.* 71. *& conſ.* 79. *nu.* 130. *Poſtius obſer.* 48. *Portol. verbo poſſeſsio nu.* 68. *Seſſe de inhibitionib. cap.* 4. §. 4. *nu.* 19. *& deciſ.* 393. *nu.* 46. *Suelues conſ.* 26. *num.* 24. *& conſ.* 48. *nu.* 6.

Y tambien; porque redderentur eluſſoriæ las ſentencias de manutencion; y aſsi baſta para que cenſeatur attentatum, etiã ſi lis ſuper facultate non pendeat, *Ripa in cap. cum M. Ferrarienſis ſub nu.* 123. *ad finem, verſ. ad iſtud reſpondet de conſtit. Rota in Tarraconenſi attentatorum* 14. *Maij* 1609. Porque ſe ha de vſar de la facultad, ſine præiudicio litis, & partis, *Zabarella in Clement.* 2. *nu.* 7. *vt lite pendent.*

Tercero; porque ſi ſe aprehende vn lugar reſpecto la juriſdicion criminal, la abſoluta poteſtad no eſtà cõprehendida en la aprehẽſion, ni hecha litigioſa, no obſtãte eſſo, porq̃ ſe puede encontrar con lo pronunciado, y hazer burla del juizio, ſe entiẽde, que no ſe puede exercitar la abſoluta lite pendẽte, punctim *Seſſe deciſ.* 73. *num.* 11. ibi: *Fundatur igitur in alio, quod licet nõ ſit apprehenſa abſoluta poteſtas apprehenſo loco, cum iuriſdictione criminali, eſt tamen alligata, & ſuſpẽſa, hoc eſt non poteſt exerceri, quia faceret præiudiciũ apprehẽſioni, & eã eluſſoriã redderet:* motiuo, q̃ por la correſpondencia q̃ tiene al de la Rota, merece mayor autoridad; y parece puntual para lo q̃ ſe replica; y el exemplo de que aprehendida vna caſa, y hecha litigioſa ſobre el dominio, el ſeñor, que la dio a carta de gracia ſe puede valer della, parece diferente, pues alli es tercero, que no litiga, & vitium litigioſi non egreditur litigantes, *Lanzello. de attent.* 2. *p. cap.* 5. *num.* 108. *fol.* 97.

Lo quarto, porque adhuc conceſſa facultate, lite pendente, non potuit exerceri in odium certarum perſonarum, *Seſſe deciſ.* 436. *num.* 29. 31. *&* 32. maxime, quando el Eſtatuto nueuo ſe haze ſolamente para deſpojar a los Racioneros de la poſeſſion, y manutencion que gozauan haſta el año de 41. reduciẽdo ſus tres reales a 10. dineros, *Rota diuerſorum par.* 2. *deciſ.* 50. *num.* 27. ibi: *Et vltra præmiſſa placuit Dominis ad fauorem*

dominorum de Sancto Petro, potestas illos manutenendi data in commissione, & vnus ex dominis addebat, etiam, quod interim, donec disputatur an statutum, de quo agitur exequendum sit, vel ne, non debent Dñi de S. Petro sua possessione priuari, vt in Romana domus in simili in iudicio spolij, &c. Y el poder estatuir no ha de ser para hazer cosa dissonante a la equidad, *Mascard. concl. 2. nu. 168. Bartolus in l. ambitiosa, ff. de decretis ab ordine facien dis.* Y vna cosa es dezir, que este no es Estatuto, ò porque le falta la causa justa, ò la solemnidad, ò la confirmacion, *Rota in dicta decis. 50. p. 2. diuersor. per num. 29.* ibi: *Et tanto magis, quod adhuc est in controuersia an dictum statutum sit lex, & id circo donec de hoc non constet, non est exequendum, nec isti de S. Petro sua possessione priuandi.* Otra, negarles la comission de Corte para estatuir licita, & honesta, con todas sus circunstancias.

Quinto, vrgentius suadetur, porque yà otras vezes se ha disputado en Rota antes de introducirse la causa el año 41. coram DD. *Panzirolo, Carrillo, & Cerro,* la alteracion, y reuocacion deste Estatuto mismo, como consta de la *decision de la Rota, coram Coccino, Lunæ 26. Aprilis de 1632.* donde se dixo: *Quod propterea, per dictum Archiepiscopum, nec moderari, nec reuocari potuit in præiudicium dictarum distributionum cap. cum inferior de maiorit. & obediẽtia, & quatenus dictus Archiepiscopus* (que auia quitado los 3400. escudos, que se ponian en la bolsa para las distribuciones cada año) *vigore Bullæ sæcularizationis potuerit aliquid facere, non tamẽ potuit id facere in præiudicium Portionariorum attenta clausula posita in dictis litteris* sine præiudicio, *dictorum Portionariorũ, quæ operatur, quod si aliquid fiat non præiudicet Portionarijs, cum dictio sine, sit priuatiua, negatiua, & exclusiua, l. 1. §. prætor, ff. de pignorat. actio, Albericus in dicta l. vers. Sine:* Y assi auiẽdo apelado despues el Cabildo, *cum toto negotio principali, & cum clausula quam, & quas,* se hizo litigiosa la facultad de inouar, que èl mismo auia opuesto, y introducido en Rota otras vezes, para causar atentados, como se causan, de todo aquello que in progressu causæ fuit deductum in iudicium, *Sarnensis in regula de infirman. resignat. q. 34. num. 51. Marchesan. de commissionibus, p. 1.*

pag.

pag.200.num.63. y las demas que refiere la *Rota coram Cerro, decis.26.de Iunio,* 1645. que es la segunda de las exhibidas en el processo.

Sexto, porque en la anterior hablando del Estatuto nueuo de los 10. dineros, por todo el dia de distribucion, dize: *Nec vlla vis fieri potest in confirmatione obtenta ab Eminentissimo Cardinali Faquineto, tunc Hispaniarum Nuntio, quia vti subreptitiè, & obreptitiè extorta, ex quo narrata non fuerint litis pendentia, & decisiones in causa emãatæ, fuit per Eminentissimũ Dominum Cardinalem Panzirolum sucessorem motu proprio reuocata, & omnino annullata, acsi numquam concessa fuisse.* Tãbien, se ha de suponer q̃ el Cabildo, aunq̃ yà auia reuocado el Estatuto, y hecho el nueuo, quando dio proposiciõ en este processo *Francisci Nogues* no lo exhibio, ni con èl se obtuuo la comission de Corte, ni con el antiguo, sino con la Bula en general, y facultad de estatuir. Y estando esta comission de Corte inserta en la firma, de que se apartaron en Roma, con la separacion hecha de todos, y qualesquiere recursos, siendo esta comission el mayor, contra la jurisdicion Eclesiastica, haziendo inutiles todas las sentencias, es mas sin duda quedan apartados della misma.

Tampoco obsta lo que tantas vezes exclama el Cabildo, que ante el Ordinario se pidieron cantidades inciertas, y que han sido manutenidos en 3. reales, y assi la sentencia, no se conformò con el libelo, y que la causa de manutencion fue diferẽte de la inchoada, coram Ordinario, y assi se faltò a la disposicion del *Concilio en dicho cap. 20.*

Lo primero, porque no es para este incidente, y de las letras no se colige per necesse ser diferente la cantidad pidida de la pronunciada, pues no està el processo del Ordinario, ni su libelo hecho fè, ni traìdo en este, y entra la doctrina de *Ludouisio*, q̃ lo que non stat in processu non est in mundo, maximè, quando se trata de fuerça, y de violencia, coram seculari, que necessita del processo original Eclesiastico, *Salgad. de regia protect. par. 1. cap. 2. n. 95. cum multis sequentibus, & præcipuè nu.* 101. 114. y 115. y en el mismo tratado *par. 1. cap. 2. per totum*, lo dize expres

sa-

famente, y de ello ay *ley 36. en Castilla*, punctim *Vantius de nullitat. tit. à quo, & quibus modis debeat nullitas probari per totum, & maximè nu.* 12. 18. 20. 21.

Lo segundo por el efecto de la clausula *quam, & quas virtute*, cuius potest super omnibus probatis obtineri, *Sarnensis de infir. resignat. q. 34. nu. 4. Achiles decis. 14. de rescrip. & decis. 22. nu. 2. de appellat.* maximè donde se atiende sola la verdad, *Maranta de ordine iudiciorum par. 4. dist. 9. nu. 17. & num. 22. Barbossa de clausulis claus. 173. nu. 11.* y quita toda la ineptitud del libello. *nu.* 12.

Lo tercero, porque se ha disputado exactamente si auia massa para los tres reales, y en el progresso de la causa se ha ofrecido, y proseguido entre ambas partes, *Tuschus verbo sententia conclus.* 135. *nu.* 61. porque segun lo proseguido se declara lo suplicado, *Limita quia valet sententia extra petita, & sine petitione, quando illud super quo fuit pronuntiatum fuit plenê inter partes discussum, Felin, in cap. licet Heli num. 28. in 10. lim. de sim. Aflict. decis. 95. in fin. nu. 8. & Abbas in cap. Abbate de v. s. Tuschus nu. 62.* vel ratione connexatis, *nu. 63.* y mas in iudicio manutentionis, donde no se requiere libelo, *Post. Obs. 78. in princ.* y se procede, segun la verdad: velo leuato, *Post. Obs. 77. num. 7.* vel incipi potest: *A productione iuriũ, & scripturarum cum in executiuis productio instrumẽtorũ sit loco petitionis, Zuchar. ad Galles de oblig. Cam. q. 34. in addit. num. 4. Et per illius productionem censeatur deductum omne ius, quod ex eo oritur,* post *d. Obs. 78. num. 25.*

Lo quarto; porque aunque fuera incierto lo pidido, y tres reales lo pronunciado, no hazia la causa diferente, ni disonante, ni diforme la sentencia del libelo; pues todo era sobre *las distribuciones, y alimentos* de los Racioneros, y nacido de vna misma fuente, y à vn mismo fin: y el error en la cuenta, ni diuersificaua la causa, ni mudaua la sustãcia del pleyto, paraq̃ se diga entra el Concilio: Y aunq̃ se me diga: *Sed nonne hoc pugnat cũ vulgata iuris regula, qua dicitur debere sententiã confirmẽ libello esse, nec aliud continere, quam fuerit petitum, nam si ex in certa actione, seu libello ferenda est certa sententia consequitur sententiam*

tiam a libello discrepare; que es puntualmente lo que el Cabildo ha replicado en sus escritos: *Respondeo incertum, & certum sunt qualitates quæ non faciunt diformitatem inter libellum, & sententiam, nec etiam perpetuo obtinet dicta regula, multæ enim sunt factorum species in quibus tolleratur libelli, siue petitionis, & sententiæ discrepantia*, vno, y otro son palabras de *Misingerio*, *§.curare autem institutionum de actionibus num.* 7. y prosiguiendo en el *nu.* 12. *Quarto si ab initio quantitatem petat actor minorem deinde in progressu causæ probet maiorem non eo minus valebit sententia, quod maiorem quantitatem continet, quam libellus, opportet enim iudicem veritatis probationes sequi, quam in principio litis forte, nec ipse actor scire poterat*; que es caualmente lo q̃ sucedio a los Racioneros que teniã ignorancia del estatuto hecho a solas por el Cabildo: y como se valieron del despues de compulsado a tener mas entera noticia lo huuieran calendado en el libello. *Denique*, dize el mismo *Misingerio nu.* 15. *potest sententia ferri super non petitis in libello, si tamen sint de natura petitorum, vel correlatiua, vel correspõdẽtia, aut aliàs ex eodem fonte manantia*: y todo prouiene de las concordias, y admissiones, justissimos titulos, que era el estatuto exhibido, fundamento de los Racioneros.

Quinto; por lo que respondiò la Rota, a un excelente Aduogado del Cabildo, que con la cuenta arismetica prouaua, que en Zaragoça no se pudo pidir tres reales, pues segun las cantidades, que pidian se pusiessen erã 17. libras, y 2. di. y segun los personados eran necessarias 35. libras 2. di. en la *decis. de* 21. *de Iunio de* 1621. *Neque etiam facit quod Portionarij petierunt in partibus tantam quantitatem, & factis computis apparet Portionarios habere non posse petitam quantitatem, vt subtiliter, & ingeniose more suo ponderauit Don Ghinus, ex quo conatur elicere confessionem contrariam dictis depositionibus testium. Nam fuit responsum, quod licet hæc petitio facta fuerit in libello, non inde constat, quod Portionarij fassi fuerint, hunc esse vltimum statum, & non implicat, quod in petitorio petierint iuxta primum statum, & quod postea* re melius considerata *voluerint in possessorio petere iuxta vltimum statum, & cessat etiam difficultas; quia non cõ*

ſtat de mandato illius,qui dedit libellum;licet prima viſa fuerit Dominis Germana,& vera reſponſio.

Sexto;porq̃ en la Rota introducida vna cauſa queda ſiẽpre Rotal;y mas caſo haze de lo prouado,y de la verdad,q̃ del libelo,y ſiẽpre haſta el dia de la ſentencia ſe puede pedir lo que no ſe dixo en el libelo; y eſte eſtilo queda por conſtante; por lo que dixo *Bellamera deciſ.37.Quia non eſt locus in mundo Eccleſiaſticus,vbi cauſæ,ita bene,& celeriter terminentur ſicut in Romana Curia, & hoc facit copia peritorum, quæ ibi eſt, & diſertiſsimus modus cauſas audiendi,& decidẽdi,Vantius de nullit. ex deffect.iuriſd.num.71.verſ.Et hic ſtillus,Scaccia de appellat. q.17.limit.47.membro 3.nu.28.Ægidius concluſ.33.vbi appellat. Rota deciſ.612.in antiquis.* Y por eſſo *Scacia de appellat. quæſt. 11.nu.34.verſ.Ex his,fol.123.*dixo: *Ex his orta eſt praxis Rotæ Romanæ,vt eadem die,qua proferenda eſt ſententia formetur,petitio,Secundum deducta,& probata, & ſuper tali petitione proferturſententia, vt teſtatur Pariſsius dicto conſ.76.nu. 11.lib. 1.* quem referunt,& ſequuntur, *Caputaquen. dicta deciſ.264. ſeu 4.alibi 262.nu.2.& 3.& Contardus in l.vnica limit.2.§.6.num. 43.& 44.C.ſi de momentanea poſſeſsione.* Y aſsi es meneſter q̃ introducida vna vez por comiſsion particular ſe ſaque de la Rota, *Scac.d.q.17.limit.47.membro 3.nu.25.*

De obedecer letras Apoſtolicas deſpachadas por la Sacrá Rota,con tanta exaccion,acuerdo,y diſputas,no ay ningun peligro ni rieſgo,lo que al contrario, quando à titulo de violencia,y notoria fuerça,ſe menoſprecian,y a los que tratan de ponerlas en execucion,ſe les caſtiga en los bienes temporales. *In his tamen animaduertant Senatores, qua iuſtificatione procedunt,caueant ne in cenſuram Bullæ labantur, quod facile facere poſſunt,quia quantum materia hæc periculum contineat,nemo ignoret,in illum errorem ne incidant,excedendo legitimos, ac permiſſos nudæ defenſionis modos,cuncta tratantes cum moderamine inculpatæ tutellæ attento animo,nimia præmeditatione, ac modeſtiſsima conſideratione quantum grauitas,& periculum rei exigit prout etiam aduertit Seſſe de inhibit.cap.8.§.3.nu.64.Bobadilla in polit.lib.2.cap.18.nu.60.*palabras de *Salgado par. 1. cap.*

20.

20.*n*.306.que es de los que mas defieren a la poteſtad ſecular.

Ex quibus,parece ſe deue mandar poner en execucion el auxilio que implora de V.S.la Sagrada Rota,ad *text.in cap.ſi imperator 96. diſtinct. cap. praecepimus, & cap.final 96. diſtinct. cap.duo,cap.prodeſt,cap. Princeps,cap.adminiſtratores,cap. cauſam quifilij ſint legitimi Couarrubias, & alij relati à Bobadilla lib.2.cap.17. num.* 185. Y las aprehenſiones no embarazan a tres ſentencias conformes de la Rota,ò vna paſſada en coſa juzgada,ò en materia tan priuilegiada,como eſta de alimentos; y en juyzio de manutencion,ſegun la practica de Molino,*in verbo apprehenſio ad forum declarandum 36. Bardaxi in Foro 24. num. vlt.de apprehenſ. Portoles verbo apprehenſio el 3.num.9.* Y muchos exemplares que refiere *Suelues dicto conſ.61.nu.1.circa praxim tollendi ſigna Regia*, que es mucho mas de lo que ſe pide,pues reſeruada aun la facultad de eſtatuir,ſegun la Bula,ſolo ſe pide ſe ponga en execucion lo que han ganado los Racioneros,a coſta de tanto trabajo, ſegun las palabras, que de *Cauallino ad conſt.Ægidia.lib.6.n.26.Gloſ.executio,*refiere*Suel. d.conſ.61.vbi nota,quod labor eſt obtinere ſententiã,& grauius ipſius executionẽ,nã per Cauiloſos multa obijciuntur cõtra executionem,& cum creditur litem eſſe finitam adhuc durat eius reſtauratio praua,l.terminato,C.de fructib.& litium expenſ.l.fratres, C.de tranſact.l.quod debetur,ff.de peculio. Nam vt ait Baldus in l.Eccleſia.vt lite pendente ſi exequutionem non obtineas fruſtratorium cuius exequutio tendit in vanum.* Salua grauiſsima cenſura.

Ioſephus Leyza, & Eraſſo
Artium, & Legum Doctor.